

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 025-GTI-2023- CGR

INDICE

1.	NOMBRE DEL AREA	3
2.	NOMBRE Y CARGO DEL RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN	3
3.	FECHA	3
4.	JUSTIFICACIÓN	3
5.	ALTERNATIVAS	3
6.	ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO	4
7.	ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO	4
8.	CONCLUSIÓN	5
9.	FIRMAS	6

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE SUSTENTO TÉCNICO PARA LA ADQUISICIÓN DE SOFTWARE PARA MODELADO DE INFORMACIÓN PARA LA EDIFICACIÓN

1. NOMBRE DEL ÁREA

Gerencia de Tecnologías de la Información.

2. NOMBRE Y CARGO DEL RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Erik Bazán Flores – Subgerente de Sistemas de Información

3. FECHA

24 de agosto de 2023

4. JUSTIFICACIÓN

La Contraloría General de la República (en adelante La Contraloría), requiere la adquisición de un software para la generación y gestión de datos de una edificación, movimiento de tierras, carreteras, canales y topografía.

La importancia de la necesidad se focaliza en el cumplimiento del Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios¹ (PIRCC); al respecto, mediante Resolución de Contraloría N° 489-2017-CG de 29 de diciembre de 2017, se aprobó los Lineamientos de Política, para el planeamiento del control gubernamental a cargo del Sistema Nacional de Control – año 2018, estableciéndose la ejecución de servicios de control simultaneo bajo la modalidad de control concurrente que permitan identificar situaciones adversas en la gestión técnica y administrativa de los proyectos y permita alertar sobre riesgos, con el propósito de coadyuvar al cumplimiento de sus objetivos y metas.

En este sentido, las unidades orgánicas que conforman la CGR están interviniendo en simultaneo las obras y servicios iniciados por las unidades ejecutoras y en sus intervenciones requieren evaluar las obras, revisar planos y modelados, leer el diseño y superposición de coordenadas, verificar dimensiones, entre otras actividades.

Por lo expuesto y el marco de Ley N° 28612 "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública", se procede a evaluar el software de diseño profesional de planos.

5. ALTERNATIVAS

Considerando la necesidad producto de la ejecución de servicios de control simultáneo, se han buscado alternativas de software en el mercado, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y de soporte local.

¹ Con Ley N° 30556 se aprueban las disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, modificada por el Decreto Legislativo N° 1354, declara prioritaria, de interés nacional y necesidad pública la implementación del PIRCC.

El criterio aplicado es obtener un software para la generación y gestión de datos de una edificación, movimiento de tierras, carreteras, canales y topografía, dentro del segmento especializado de Arquitectura e Ingeniería.

En ese sentido, la búsqueda ha dado como resultado los productos que se listan a continuación:

- Autodesk BIM 360
- Allplan Bimplus
- Procore
- Tekla BIMSight

6. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública" (R.M. N° 139-2004-PCM) tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612.

a. Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas sean las más convenientes técnicamente para el uso de La Contraloría.

b. Identificar el tipo de producto

Software para la generación y gestión de datos de una edificación, movimiento de tierras, carreteras, canales y topografía.

c. Identificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la Guía de evaluación de software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de métricas.

Las métricas fueron seleccionadas en base a las características técnicas descritas en el anexo N° 1 en ella se han evaluado atributos internos, externos y de uso.

Dada la criticidad en que los productos de software cumplan con los criterios técnicos requeridos, aquellos que, en la evaluación técnica, no alcancen <u>70 puntos del puntaje total como mínimo</u>, no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

El presente análisis tiene por objetivo seleccionar la mejor alternativa. Para lo cual se ha optado por dar un peso a la <u>evaluación técnica de 0.8</u> y a la <u>evaluación económica de 0.2</u>, con el fin de garantizar que el software a adquirir o suscribir cumpla con los requerimientos técnicos solicitados.

- ➤ Del Análisis Comparativo Técnico del anexo N° 1, los productos de software que han resultado con puntaje igual o mayor a 70 puntos fueron considerados para el Análisis Comparativo de Costo Beneficio, calificando los siguientes:
 - Autodesk BIM 360
 - Allplan Bimplus
 - Procore
- ➤ En el anexo N° 2, se muestran los resultados del Análisis Comparativo de Costo Beneficio, así como el cuadro de valoración técnica – económica.
- La evaluación de estas alternativas incluye los costos de Licencias, los cuales son referenciales y obtenidos a través de cotizaciones desde las páginas web de los fabricantes u otras fuentes. Ver anexo N° 3.

Asimismo, en la presente evaluación se ha considerado lo siguiente:

Hardware necesario para su funcionamiento de las alternativas

La Gerencia de Tecnologías de la Información, a través de su Subgerencia de Operaciones y Plataforma Tecnológica ha determinado que no es necesaria la adquisición del hardware para el funcionamiento de los productos en mención.

Soporte y mantenimiento externo

Con la adquisición o suscripción de las licencias del software para la generación y gestión de datos de una edificación, movimiento de tierras, carreteras, canales y topografía, se tienen derechos de soporte, actualizaciones de los parches y actualizaciones a versiones últimas liberadas por el fabricante durante el periodo de la garantía de los productos en mención.

Personal y mantenimiento interno

El usuario deberá contar con la capacitación que le permita atender incidentes básicos. La Mesa de Ayuda a cargo de la Gerencia de Tecnologías de la Información atenderá incidentes relacionados a las comunicaciones o a los equipos en los cuales se encuentre instalado el software.

Capacitación

El personal de las unidades orgánicas de La Contraloría, quienes utilizarán los productos evaluados, requerirá capacitación en función de sus necesidades.

8. CONCLUSIÓN

De los resultados del análisis realizado, se puede observar que el software Autodesk BIM 360, obtiene la mayor valoración Costo/Beneficio; sin embargo, los otros productos de software: AllPlan Bimplus y Procore, también cumplen con los requisitos mínimos y, por ende, con las necesidades de las unidades orgánicas de La Contraloría.

9. FIRMAS		
	Erik Bazán Flores Subgerente de Sistemas de Información	
		6

ANEXO N° 1

	METRICAS (ATRIBUTOS) INTERNAS Y EXTERNAS									
Nº	Atributos	Descripción	Puntaje	Puntaje	Criterio de	Puntaje	Autodesk	Allplan	Procore	Tekla
	7111150100	Бооспрои	Máximo	Mínimo	Calificación		BIM 360	Bimplus		BIMSight
		Visualización y			Alto	4				
		Navegación	4	0	Medio	2	4	4	2	4
					Bajo	1				
		Mobilidad, Trabajo			Alto	4				
		Offline	4	0	Medio	2	4	2	2	2
					Bajo	1				
		Coordinación			Alto	4				
		multidisciplinas	4	0	Medio	2	4	2	2	2
					Bajo	1				
		Uso de hipervínculos			Alto	4				
		para facilitar la colaboración	4	0	Medio	2	4	2	4	0
		COIADOIACIOII			Bajo	1				
					Alto	4			4	
		Formatos estándar	4	0	Medio	2	4	4		2
					Bajo	1				
		Gestión de incidencias	4	0	Alto	4	2	2	2	
					Medio	2				2
					Bajo	1				
					Alto	4				
	dad	Estandarización de listas de verificación	4	0	Medio	2	4	2	2	0
	Funcionabilidad				Bajo	1				
1	cion	Fotos, Marcas de revisión & Adjuntos	4	0	Alto	4		4	4	2
	Fun				Medio	2	4			
	_				Bajo	1				
		Puesta en marcha basada en modelos Offline / Online. Sincronización mobile.	4	0	Alto	4		2	2	0
					Medio	2	4			
					Bajo	1				
			4	0	Alto	4				
					Medio	2	4	4	4	2
					Bajo	1				
		Roles basados en	4		Alto	4				2
		permisos / Accesos		4 0	Medio	2	4	4	4	
		controlados.			Bajo	1				
					Alto	4				
		Configuración basada en plantillas	4	0	Medio	2	4 2	2	2	0
		on plantings			Bajo	1				
		Configuración programada de flujos 4			Alto	4				
			4	0	Medio	2		2	4	2
		de trabajo.			Bajo	1				
		Application			Alto	4				
		Programmers Interface (API) -	4	4 0	Medio	2	4 2	2	2	2
		Escalalabilidad e			Bajo	1		·		
		integración				<u> </u>				

	METRICAS (ATRIBUTOS) INTERNAS Y EXTERNAS									
Nº	Atributos	Descripción	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Criterio de Calificación	Puntaje	Autodesk BIM 360	Allplan Bimplus	Procore	Tekla BIMSight
		Almacenamiento			Alto	4				2
		ilimitado / Acceso por	4	0	Medio	2	4	2	2	
		usuario.			Bajo	1				
					Alto	4				
		Carga y descarga masiva	4	0	Medio	2	4	2	4	0
					Bajo	1				
		Visualización basada			Alto	4				
		en carpetas y gestión	4	0	Medio	2	4	2	4	0
		por categorías.			Bajo	1				
		Debe contar con			Alto	4				
2	Fiabilidad	soporte local, vía telefónica o correo	4	0	Medio	2	4	2	4	2
		electrónico			Bajo	1				
					Alto	4			4	
		Interfaz de usuario amigable	4	0	Medio	2	4	4		4
		arriigabic			Bajo	1				
3	Usabilidad	Tiene herramientas			Alto	4		4	4	
		de autoayuda y auto aprendizaje o tutoriales	4	0	Medio	2	4			4
					Bajo	1				
				0	Alto	4	4	4	4	
4		adaptarse a cambios o mejoras de nuevas			Medio	2				4
	mantoniinionto	versiones			Bajo	1				
		Sub Total	84	0			82	58	66	38
			MET	RICAS (ATRIE	BUTOS) DE USO					
5	Posee recursos y opciones de fácil	Posee recursos y opciones de fácil ubicación, para una	4	2	Total	4	4	4	4	2
J	uso	rápida elaboración de diseños gráficos.	7		Parcialmente	2	· ·	7	7	
6	Facilidad de	Interfase sencilla y	4	2	Total	4	4	4	4	4
ь	instalación	, , ,	4	2	Parcialmente	2	4	4	4	4
7	Facilidad de	Permite administrar la herramienta a través	4	2	Total	4	4	4	4	4
	administración	de paneles amigables y documentados	T		Parcialmente	2	4 4	4	*	
8	Calidad de soporte	Confianza del usuario hacia el software.	4	2	Total Parcialmente	4 2	4	2	2	2
		Sub Total	16	8			16	14	14	12
		Total	100	8			98	72	80	50

ANEXO N° 2 ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO BENEFICIO

Información de costos obtenidos del mercado

DATOS										
Descripción	Costos	Tipo de Cambio (*)		•		•				Costo Anual S/
	BIM 360									
Licencia por suscripción anual por usuario	US\$ 705	S/	3.715	2,619.08						
	Allplan Bim	plus								
Licencia por suscripción anual por usuario	US\$ 326.19	S/	3.715	1,211.08						
Procore										
Licencia por suscripción anual por usuario	US\$ 330	S/	3.715	1,225.95						

^(*) Tipo de cambio SBS al 22/08/2023

Equivalencia del costo

Costo Total (S/.)	Puntaje Equivalente
[0-3,000>	100
[3,000 – 6,000>	85
+ de 6,000	50

Evaluación económica

Software	Costo Total Anual (S/)	Evaluación Económica
BIM 360	2,619.08	100
Allplan Bimplus	1,211.08	100
Procore	1,225.95	100

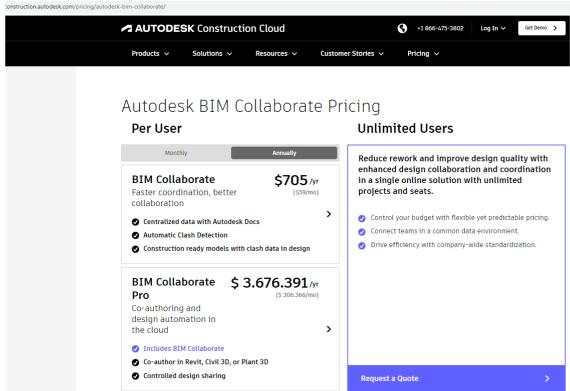
Análisis costo beneficio

Software	Evaluación Técnica	Evaluación Técnica al 80% (A)	Evaluación Económica	Evaluación Económica al 20% (B)	Costo / Beneficio (A+B)
BIM 360	98	78.4	100	20.0	98.40
Allplan Bimplus	72	57.6	100	20.0	77.60
Procore	80	64.0	100	20.0	84.00

ANEXO N° 3

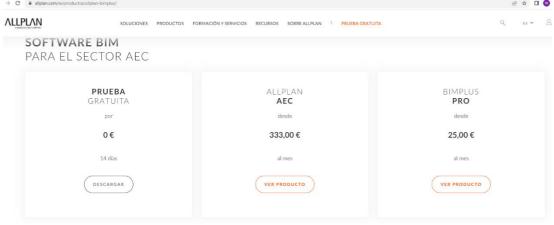
COSTOS REFERENCIALES DE LICENCIAS DE SOFTWARE

a) Costo Anual BIM 360: \$ 705.00



Fuente: https://construction.autodesk.com/pricing/autodesk-bim-collaborate/

b) Costo Anual Allplan Bimplus: \$326.19 (300.00 Euro)



Fuente: https://www.allplan.com/es/productos/allplan-bimplus/

Tipo de cambio Euro = 1.0873 dólares americanos https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/diarias/resultados/PD04699XD/html

c) Costo Anual Procore: \$ 330.00 (\$ 27.5 x 12)

Fuente: https://www.procore.com/es/precios