



**LA CONTRALORÍA**  
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

**INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN  
DE SOFTWARE N° 010-GTI-2021-CGR**

## INDICE

1. NOMBRE DEL ÁREA .....	3
2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN .....	3
3. FECHA .....	3
4. JUSTIFICACIÓN .....	3
5. ALTERNATIVAS .....	4
6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO .....	4
7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO .....	6
8. CONCLUSIONES.....	7
9. FIRMAS .....	7

# **INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE PARA EL ANÁLISIS SEO DEL PORTAL WEB DE LA CGR**

## **1. NOMBRE DEL ÁREA**

Subgerencia de Sistemas de Información - Gerencia de Tecnologías de la Información.

## **2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**

Miguel Solano Baldeon – Subgerente de Sistemas de Información (e)

## **3. FECHA**

La fecha del presente informe es 8 de abril de 2021

## **4. JUSTIFICACIÓN**

La Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales requiere contar con herramientas tecnológicas que permitan evaluar la optimización SEO<sup>1</sup> del Portal Web de La Contraloría General de la República (CGR) a fin de mejorar la calidad de los contenidos digitales de la web institucional, así como también de las herramientas y servicios que brinda la CGR para así lograr una mayor visibilidad y usabilidad del Portal Web en la población.

Para cumplir con estas tareas se requiere contar con el software adecuado y altamente especializado de última generación, orientado a funciones específicas complementarias, que se ajusten a la necesidad de los profesionales de Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales, los mismos que cuentan con mucha experiencia en dichas herramientas.

Por lo expuesto y en cumplimiento con el Decreto Supremo N° 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley N° 28612 - “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública” se ha procedido a la evaluación de software ante la necesidad imprescindible de adquirir una (1) licencia para el logro de los objetivos institucionales y la modernización la Contraloría General de la República para uso institucional.

---

<sup>1</sup> Search Engine Optimization

## 5. ALTERNATIVAS

Actualmente hay diferentes tipos de software que cumplen con las funciones auditoria y optimización SEO del Portal Web de La Contraloría General de la República (CGR), pero teniendo en cuenta el conocimiento de los profesionales que laboran en la Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales se han seleccionado los productos que cubren las necesidades requeridas.

Dentro de las alternativas identificadas se tiene:

PRODUCTOS
SEMRUSH
UBERSUGGEST

## 6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que “Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”:

### a. Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas de las herramientas detalladas en Punto N° 5 del presente informe, que sean las más convenientes para el uso de los profesionales de la Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales de la Contraloría General de la República.

### b. Identificar el tipo de producto

Los softwares detallados en el Punto N° 5 del presente informe, cumplen con la necesidad de los profesionales de la Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales de la Contraloría General de la República.

### c. Identificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que “Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”.

### d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el Punto N° 5, como son las características del

producto, entre otras; que fueron obtenidas de las especificaciones técnicas de los productos señalados en el Punto N° 5, solicitadas por los profesionales de la Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales de la Contraloría General de la República.

Del análisis realizado se ha determinado las siguientes características técnicas mínimas:

<b>Modelo de Calidad (de acuerdo a la RM N° 139-2004-PCM)</b>		
<b>Ítem</b>	<b>Atributo</b>	<b>Descripción</b>
<b>ATRIBUTOS INTERNOS</b>		
1	Funcionalidad	Análisis de palabras clave y dominios (incluyendo datos históricos)
2	Análisis de palabras clave y dominios	Debe permitir el análisis de palabras clave y dominios
3	Cantidad de resultados	El análisis de palabras clave y dominios deben producir al menos 20,000 resultados por informe
4	Cantidad de informes	El análisis de palabras clave y dominios deben producir al menos 5,000 informes por día
5	Actualización de métricas	El análisis de palabras clave y dominios deben producir al menos 1000 actualizaciones de métricas de palabras clave por mes
6	Proyectos de análisis web	Debe realizar al menos 3 proyectos al mes (cada proyecto permite analizar un sitio web)
7	Palabras clave	Cada proyecto debe permitir al menos 100 palabras clave a seguir
8	Ranking móvil	Cada proyecto debe permitir rankings móviles
9	Canibalización de palabras clave	Cada proyecto debe permitir informes detallados de canibalización de palabras clave
<b>ATRIBUTOS EXTERNOS</b>		
10	Eficacia	Alto nivel de interactividad con el usuario
11	Productividad	Debe contar con facilidad en la administración de los módulos que la comprenden; así como la personalización de acuerdo al usuario.
12	Actualizaciones	Deben de incluir actualizaciones por un periodo de 12 meses.

ATRIBUTOS DE USO		
13	Experiencia del personal	El personal tiene capacitaciones y experiencia en las herramientas.
14	Facilidad de uso	El uso de la interfaz debe ser fácil y amigable para el usuario.
15	Documentación	Los productos deben ser del mismo fabricante y deberán incluir manuales electrónicos para su uso.
16	Soporte	Facilidades para el soporte online.

#### e. Niveles, escalas para las métricas

Se ha establecido la siguiente escala métrica para la valorización de cada atributo definido en el punto 6-d:

Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máxima	Mínima Aprobatoria
<b>ATRIBUTOS INTERNOS</b>				
1	Funcionalidad	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
2	Análisis de palabras clave y dominios	0 (mínimo) al 8 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	8	7
3	Cantidad de resultados	0 (mínimo) al 8 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	8	7
4	Cantidad de informes	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
5	Actualización de métricas	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo	7	6

		al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.		
6	Proyectos de análisis web	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
7	Palabras clave	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
8	Ranking móvil	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
9	Canibalización de palabras clave	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
<b>ATRIBUTOS EXTERNOS</b>				
10	Eficacia	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
11	Productividad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo a las funcionalidades ofrecidas.	6	5
12	Actualizaciones	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
<b>ATRIBUTOS DE USO</b>				

13	Experiencia del personal	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
14	Facilidad de uso	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
15	Documentación	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
16	Soporte	0 (mínimo) al 5 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	5	4
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>	<b>84</b>

#### f. Listado comparativo

Valorización de cada una de las alternativas, según los atributos identificados en el punto 6-e:

Ítem	Modelo de Calidad	Escala		
	Atributo	Puntaje Máximo	SEMRUSH	UBERSU GGEST
<b>ATRIBUTOS INTERNOS</b>				
1	Funcionalidad	7	7	7
2	Análisis de palabras clave y dominios	8	7	8
3	Cantidad de resultados	8	7	8
4	Cantidad de informes	7	6	7
5	Actualización de métricas	7	6	7
6	Proyectos de análisis web	7	7	7
7	Palabras clave	7	6	7
8	Ranking móvil	7	6	7
9	Canibalización de palabras clave	6	6	6



ATRIBUTOS EXTERNOS				
10	Eficacia	5	5	5
11	Productividad	6	6	6
12	Actualizaciones	5	5	5
ATRIBUTOS DE USO				
13	Experiencia del personal	5	5	5
14	Facilidad de uso	5	4	5
15	Documentación	5	5	5
16	Soporte	5	5	5
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

## 7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Para realizar el análisis comparativo de las alternativas seleccionadas, se ha definido el costo de la licencia, el hardware y el soporte.

A. Cuadro de Puntajes de Atributos por Costo				
Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máximo	Mínima Aprobatoria
ATRIBUTOS POR COSTO				
1	Costo del Licenciamiento	0= Mayor a S/ 15,001.00 Soles 1= De S/ 10,001.00 a S/ 15,000.00 Soles 2= De S/ 5,001.00 a S/ 10,000.00 Soles 3= De S/ 1,001.00 a S/ 5,000.00 Soles 4= De S/ 1.00 a S/ 1,000.00 Soles 5= S/ 0.00 Soles	5	2
2	No requiere un costo adicional por Hardware para su funcionamiento	0= No cumple 5= Cumple	5	5
3	No requiere un costo adicional por soporte y mantenimiento externo	0= No cumple 5= Cumple	5	5
4	No requiere un costo adicional	0= No cumple 5= Cumple	5	5

	por personal y mantenimiento interno			
5	No requiere un costo adicional por capacitación	0= No cumple 5= Cumple	5	5
<b>TOTAL</b>			<b>25</b>	<b>22</b>

<b>B. Cuadro comparativo de Costos</b>			
<b>Concepto</b>	<b>SEMRUSH</b>	<b>UBERSUGGEST</b>	<b>Observaciones</b>
Licenciamiento *	US \$ 191.62 (Plan mensual x 12 / Facturación Anual)	US \$ 400.00 (Plan de por vida / Sin cuotas mensuales)	
Hardware necesario para su funcionamiento	Costo hundido ***	Costo hundido ***	<b>No es necesario hardware adicional.</b>
Soporte y mantenimiento externo	0	0	<b>Incluido en el costo de la licencia.</b>
Personal y mantenimiento interno	0	0	<b>No requiere personal ni mantenimiento interno.</b>
Capacitación	0	0	<b>No requiere capacitación.</b>

<b>COSTO TOTAL POR UNA (01) LICENCIA**</b>	S/ 8,275.68	S/ 1,439.60
--	-------------	-------------

\* Precio Unitario en Dólares Americanos según cotización referencial con fecha del 8 de abril del 2021, no incluye I.G.V. (ver Anexo 1)

\*\* Valor del tipo de cambio SBS al 8 de abril del 2021 es S/ 3.599 soles.

\*\*\* Un costo hundido, es aquel en el que ya se ha incurrido, independientemente de si se realiza o no el proyecto, por lo que no es relevante para la toma de decisiones, los que se deberán suprimir en el análisis y la valuación de un proyecto.

<b>C. Cuadro comparativo de Atributos por Costos</b>				
<b>Modelo de Calidad</b>		<b>Escala</b>		
<b>Ítem</b>	<b>Atributo</b>	<b>Puntaje Máximo</b>	<b>SEMRUSH</b>	<b>Ubersuggest</b>
<b>ATRIBUTOS POR COSTO</b>				
1	Costo del Licenciamiento	5	2	3
2	No es necesario Hardware para su funcionamiento	5	5	5
3	No es necesario soporte y mantenimiento externo	5	5	5
4	No es necesario personal y mantenimiento interno	5	5	5
5	No es necesario Capacitación	5	5	5
<b>TOTAL</b>		<b>25</b>	<b>22</b>	<b>23</b>

Finalmente, el resultado final del análisis **Comparativo Técnico y de Costo – Beneficio**, es el siguiente:

<b>D. Cuadro comparativo Técnico y de Costo - Beneficio</b>				
<b>Ítem</b>	<b>Producto y/o Software</b>	<b>Puntaje por</b>		<b>Total</b>
		<b>Costo – Beneficio</b>	<b>Técnico</b>	
<b>Total Máximo</b>		<b>25</b>	<b>100</b>	<b>125</b>
Alternativa 1	SEMRUSH	22	93	115
Alternativa 2	Ubersuggest	23	100	123

## 8. CONCLUSIONES

Los softwares en mención cumplen con los requisitos técnicos mínimos especificados, pero uno de ellos tiene mayor beneficio para satisfacer la necesidad de los profesionales de la Subgerencia de Comunicación y Medios Digitales de la Contraloría General de la República, por lo tanto, se concluye lo siguiente:

CANT.	DESCRIPCIÓN
1	Ubersuggest

## 9. FIRMAS

-----  
**Miguel Solano Baldeon**  
Código: 17759

## ANEXO 1

### COSTO SEMRUSH

The screenshot shows the SEMRUSH website's pricing page. At the top, there is a navigation bar with the SEMRUSH logo and a 'Menú' dropdown. The main heading is 'Planes y precios'. Below this, there are two tabs for 'Facturación mensual' and 'Facturación anual' (highlighted with a 'Ahorra 16%' badge). Three pricing cards are displayed: 'Pro' at \$99.95/mo, 'Guru' at \$191.62/mo, and 'Business' at \$374.95/mo. Each card has a green 'Suscribirse' button.

Plan	Precio mensual	Botón
Pro	\$99.95 por mes	Suscribirse
Guru	\$191.62 por mes	Suscribirse
Business	\$374.95 por mes	Suscribirse

### COSTO UBERSUGGEST

The screenshot shows the Ubersuggest website's pricing page. The header includes the Ubersuggest logo and a language dropdown set to 'ES'. The main text says 'Elige un plan y aumenta tu tráfico SEO' and 'Accede a más de 6'. Three pricing cards are shown: 'Individual' at \$120 USD/DE POR VIDA (Sin cuotas mensuales), 'Pequeñas empresas' at \$200 USD/DE POR VIDA (Sin cuotas mensuales), and 'Grandes empresas / Agencias' at \$400 USD/DE POR VIDA (Sin cuotas mensuales). A green badge 'EL MÁS POPULAR' is above the Individual plan.

Plan	Precio	Condición
Individual	\$120 USD/DE POR VIDA	Sin cuotas mensuales
Pequeñas empresas	\$200 USD/DE POR VIDA	Sin cuotas mensuales
Grandes empresas / Agencias	\$400 USD/DE POR VIDA	Sin cuotas mensuales